

Vec: Výsledok vybavenie petície proti plánovanej výstavbe „Centra energetického a biologického zhodnotenia odpadu Poprad“ a linky „Zhodnocovanie nie nebezpečných odpadov mechanickou úpravou a následným zhodnotením biologickými postupmi“ na navrhovanej lokalite v katastrálnom území číslo 836 371 Matejovce

Mestu Poprad bola dňa 20.09.2023 doručená petícia označená ako „Petícia proti plánovanej výstavbe „Centra energetického a biologického zhodnotenia odpadu Poprad“ a linky „Zhodnocovanie nie nebezpečných odpadov mechanickou úpravou a následným zhodnotením biologickými postupmi“ na navrhovanej lokalite v katastrálnom území číslo 836 371 Matejovce“ (ďalej len „petícia“).

Petíciou je namietané umiestnenie stavby, ako aj jej viaceré vlastnosti a parametre. Navrhovaná lokalita je podľa podporovateľov petície umiestnená vo vzdialenosti 55 m od obytnej zóny, 85 m od najbližších rodinných domov a menej ako 500 m od základnej školy a príjazdová komunikácia prebieha pozdĺž oplotenia rodinných domov, čím nemá byť dodržaná predpísaná odstupová vzdialenosť od obývaného územia v zmysle právnych predpisov. Ďalej je v dôvodovej správe k petícii uvedené, že navrhovaná činnosť bude mať nepriaznivý a škodlivý vplyv na svoje okolie, najmä zvýšenú hlučnosť, prašnosť, emisie škodlivých látok a šírenie nepríjemného zápachu, čo bude mať vplyv na zníženie kvality ovzdušia, života a bývania, čo v konečnom dôsledku bude znamenať aj zníženie hodnoty rodinných domov, bytov a všetkého nehnuteľného majetku obyvateľov Matejoviec. Petíciou zároveň odmietajú plánované kapacitné parametre stavby, ktoré majú desaťnásobne prevyšovať potreby mesta Poprad a ktoré umožňujú zväzanie odpadu z okresov Poprad, Kežmarok, Stará Ľubovňa, Levoča, Spišská Nová Ves a Liptovský Mikuláš. Takýto rozsah nie je v súlade s potrebami, záujmami a rozvojom mesta Poprad. Zväzaný odpad bude podľa dôvodovej správy obsahovať minimálne 1% nebezpečných odpadov, čo predstavuje 100 ton nebezpečného odpadu ročne.

Ďalej argumentujú, že stavbou predmetného centra v navrhovanej lokalite sa mestská časť Matejovce územne zo všetkých strán celkom uzatvorí a zablokuje tak ďalší rozvoj Matejoviec. Znemožnené bude aj rozširovanie obytnej zóny. Navrhujú, aby sa uvedená lokalita využila zmysluplnejšie napríklad na výstavbu rodinných a bytových domov, športových zariadení a potrebnej infraštruktúry, pretože realizáciou navrhovanej činnosti budú porušené zákonom chránené záujmy a práva obyvateľov mestskej časti Poprad – Matejovce.

V závere dôvodovej správy k petícii žiadajú, aby výstavba „Centra energetického a biologického zhodnotenia odpadu Poprad“ a linky „Zhodnocovanie nie nebezpečných odpadov mechanickou úpravou a následným zhodnotením biologickými postupmi“ na lokalite Matejovce bola opätovne vylúčená z pripravovaného nového návrhu zmien a doplnkov ÚPN mesta Poprad, a aby do nového návrhu zmien a doplnkov ÚPN bola zaradená novo navrhovaná lokalita, nachádzajúca sa na hranici katastrálneho územia obce Stráže pod Tatrami a Žakovce, vzdialená viac ako 2,0 km od obytých zón najbližších obcí.

V zmysle zákona č. 85/1990 Zb. o petičnom práve v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o petičnom práve“) má každý právo sám alebo s inými obracať sa vo veciach verejného záujmu alebo iného spoločného záujmu so žiadosťami, návrhmi a sťažnosťami (ďalej len

„petícia“) na orgány verejnej moci. Doručená petícia bola podporovaná osobami v listinnej a aj v elektronickej podobe, pričom elektronická podpora petície bola vzatá do úvahy aj napriek tomu, že text petície v elektronickej podobe nebol totožný s textom petície v listinnej forme, resp. petícia v elektronickej forme bola zameraná len proti plánovanej výstavbe „Centra energetického a biologického zhodnotenia odpadu Poprad“ a nie aj proti výstavbe linky na „Zhodnocovanie nie nebezpečných odpadov mechanickou úpravou a následným zhodnotením biologickými postupmi“. Komisia menovaná na sčítavanie podpisov na petičných hárkoch rozhodla, že v pochybnostiach, či pri podpore petície v elektronickej podobe bol na webe zverejnený celý text označenia petície rozhodne v prospech započítania hlasov v elektronickej podobe, a to aj z dôvodu, že ich odrátaním by sa neaplikoval iný zákonný postup jej vybavenia a stále platí povinnosť prerokovať ju v zmysle § 5d zákona o petičnom práve. Jej prílohou boli petičné hárky v listinnej podobe v počte 154 a petičné hárky podporené v elektronickej podobe v počte 26, pričom z celkového počtu 2 758 podpisov osôb podporujúcich petíciu malo všetky zákonom o petičnom práve stanovené náležitosti 2715 podpisov. Do úvahy nebola vzatá podpora 43 osôb na podpisových hárkoch (z dôvodu nečitateľnosti alebo neúplnosti údajov). Petícia spĺňa formálne požiadavky kladené zákonom o petičnom práve a bola prešetrovaná a vybavovaná v zmysle zákona o petičnom práve.

V zmysle § 5d ods. 2 zákona o petičnom práve platí, že ak petíciu podporilo najmenej 1000 osôb alebo aspoň 8% osôb oprávnených voliť do orgánov samosprávy obce, ktorej bola petícia určená, orgán verejnej moci prerokuje petíciu so zástupcom a petičným výborom. V zmysle dôvodovej správy má tento inštitút prispieť k podpore aktívneho dialógu s občianskou spoločnosťou. V súlade s vyššie uvedeným sa dňa 20.10.2023 v zasadačke Mestského úradu v Poprade uskutočnilo prerokovanie petície s Michalom Chromým, osobou určenou na zastupovanie v styku s orgánom verejnej moci (ďalej len „zástupca“), a Jánom Olekšákom, členom petičného výboru, za prítomnosti oboch zástupcov primátora mesta, prednostu mestského úradu a odborných zamestnancov mestského úradu. Na prerokovaní petície boli zástupcovi a členovi petičného výboru objasnené kompetencie mesta a zákonný postup pri jej vybavení. Zúčastnené strany diskutovali o dôvodoch za a proti plánovanej výstavbe, ako aj o konaní o posúdení navrhovanej činnosti „Centrum energetického a biologického zhodnotenia odpadu Poprad“ na Okresnom úrade Poprad podľa zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. Člen petičného výboru oznámil, že voči predmetnému rozhodnutiu Okresného úradu Poprad bolo podané odvolanie o ktorom rozhoduje Okresný úrad Prešov.

Listom č. 86135/9390/2023 zo dňa 26.10.2023, prevzatým zástupcom do vlastných rúk dňa 30.10.2023, bolo oznámené, že sa predlžuje lehota na vybavenie petície do 60 pracovných dní od jej doručenia, vzhľadom na zložitosť prípadu, keďže sa týka viaceru oblastí súčasne.

V súlade s ustanovením § 5d ods. 3 zákona o petičnom práve bola petícia na zasadnutí Mestského zastupiteľstva mesta Poprad konaného dňa 13.12.2023 predložená na prerokovanie a zástupcovi a členom petičného výboru bolo umožnené počas jej prerokovania vystúpiť. Oznámenie o prerokovaní petície na zasadnutí mestského zastupiteľstva bolo zástupcovi doručené listom č. 91034/10437/2023 zo dňa 04.12.2023, prevzatým do vlastných rúk zástupcom dňa 07.12.2023. Mestské zastupiteľstvo mesta Poprad o prerokovaní petície prijalo Uznesenie č. 323/2023.

Mesto Poprad je v zmysle § 5 ods. 5 zákona o petičnom práve pri prešetrovaní a vybavení petície povinné postupovať tak, aby zistilo skutočný stav vecí, jeho súlad alebo rozpor s právnymi predpismi a verejným alebo iným spoločným záujmom.

Po preskúmaní obsahu petície bolo zistené, že podaná petícia obsahuje nesúlad vo vymedzení predmetu verejného alebo iného spoločného záujmu v označení petície a nesúlad požiadavky na mesto pri jej vybavení, ktorá je uvedená v závere dôvodovej správy, ktorá bola prílohou doručenej petície. Predmet verejného alebo iného spoločného záujmu bol v označení petície

vymedzený tak, že v rozpore s verejným alebo iným spoločným záujmom je výstavba „Centra energetického a biologického zhodnotenia odpadu Poprad“ a linky „Zhodnocovanie nie nebezpečných odpadov mechanickou úpravou a následným zhodnotením biologickými postupmi“ v lokalite Matejovce.

Výstavba centra a linky však nebola a nie je predmetom územného alebo stavebného konania, pričom pri ich povoľovaní by príslušný stavebný úrad skúmal okrem iného napríklad umiestnenie stavby na pozemku a súlad urbanistického a architektonického riešenia stavby s okolitým životným prostredím, ako aj súlad predloženej dokumentácie so všeobecnými technickými požiadavkami na navrhovanie stavieb, teda stavebný úrad by bol viazaný zákonnými podmienkami a obmedzeniami vzťahujúcimi sa na takúto výstavbu. Máme za to, že označenie predmetu petície smeruje voči stavu, ktorý momentálne neexistuje, a preto nie je možné z tohto pohľadu zistiť jeho skutočný stav veci, súlad alebo rozpor s právnymi predpismi a verejným alebo iným spoločným záujmom.

Naopak požiadavka na mesto pri jej vybavení uvedená v dôvodovej správe petície smeruje k vylúčeniu lokality Matejovce z pripravovaného návrhu zmien a doplnkov Územného plánu mesta Poprad. Pri zisťovaní skutočného stavu veci mesto zistilo, že dňa 26.01.2023 bola doručená žiadosť spoločnosti Brantner Poprad, s.r.o., IČO: 36 444 618, so sídlom Nová 76, 058 01 Poprad, o zmenu a doplnok Územného plánu mesta Poprad, ktorou spoločnosť požadovala zmenu súčasného funkčného využitia na pozemkoch par. č. KN-C 2488, 2501, 2502 v k. ú. Matejovce, ktoré sú vo vlastníctve súkromnej osoby a na časti pozemku parc. č. KN-C 2496 v k. ú. Matejovce, ktorá je vo vlastníctve Mesta Poprad a je situovaná medzi pozemkami súkromnej osoby, z plochy ornej pôdy PI a plochy nelesnej krajinnej zelene ZI na navrhované funkčné využitie - plochy pre výstavbu linky "Zhodnocovanie nie nebezpečných odpadov mechanickou úpravou a následným zhodnotením biologickými postupmi".

Oproti návrhu z roku 2022 došlo k posunu navrhovaného areálu ďalej od zástavby rodinných domov, ako aj dopravného napojenia /z opačnej strany/ a doplneniu izolačnej zelene v šírke 10 m okolo navrhovaného areálu.

Mesto Poprad v súlade s § 17 ods. 2 písm. c) zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov (ďalej len „stavebný zákon“) začalo obstarávať územnoplánovacia dokumentáciu z podnetu právnickej osoby. Tak ako aj iné žiadosti ostatných žiadateľov o zmenu a doplnok Územného plánu mesta Poprad, ktoré boli súladné so záujmami a rozvojom mesta, bola predmetná žiadosť predložená na rokovanie Komisie výstavby a majetku pri Mestskom zastupiteľstve mesta Poprad dňa 27.03.2023 a prijatím Uznesenia č. 23 komisia odporučila zmenu a doplnok Územného plánu mesta Poprad.

Vzhľadom na kladné – odporúčacie stanovisko komisie výstavby a majetku bola vyššie uvedená lokalita s predmetnými zmenami jej funkčného využitia zahrnutá do obstarávania Zmien a doplnkov 98/2023 Územného plánu mesta Poprad, ktorých spracovanie zadal obstarávateľ – Mesto Poprad zhotoviteľovi na základe Zmluvy o dielo č. 18/0UPaD/2023.

Orgánom územného plánovania je podľa § 16 ods. 2 stavebného zákona mesto, ktoré pri obstarávaní územnoplánovacej dokumentácie postupuje v súlade so zákonnou úpravou obsiahnutou v stavebnom zákone.

Územným plánovaním sa podľa § 1 ods. 1 stavebného zákona sústavne a komplexne rieši priestorové usporiadanie a funkčné využívanie územia, určujú sa jeho zásady, navrhuje sa vecná a časová koordinácia činností ovplyvňujúcich životné prostredie, ekologickú stabilitu, kultúrno-historické hodnoty územia, územný rozvoj a tvorbu krajiny v súlade s princípmi trvalo udržateľného rozvoja.

Proces obstarávania územnoplánovacej dokumentácie prebieha v niekoľkých etapách a vstupujú do nich okrem samotného obstarávateľa a zhotoviteľa aj iné orgány verejnej a štátnej

správy, verejnosť, správcovia sietí, či iné dotknuté právnické a fyzické osoby. V prípade, ak sa verejnosť chce do prípravy územnoplánovacej dokumentácie zapojiť, môže tak urobiť len vo vyslovene stavebným zákonom určených fázach (pri prerokovaní zadania územného plánu, konceptu územnoplánovacej dokumentácie a návrhu územnoplánovacej dokumentácie) podaním pripomienok. Po uzatvorení jednotlivých etáp sa už nie je možné pre plynulosť prác vrátiť k pripomienkovaniu pripravenej dokumentácie.

Mesto Poprad sa pri obstarávaní územnoplánovacej dokumentácie mesta nachádza vo fáze, kedy je návrh územnoplánovacej dokumentácie spracovaný a je oznámené začatie jeho prerokovania v súlade s § 22 stavebného zákona. Verejnosť – teda aj osoby podporujúce petíciu môžu do tohto procesu prerokovania Zmien a doplnkov 98/2023 Územného plánu mesta Poprad vstúpiť podaním pripomienok a tým ovplyvniť finálnu podobu územného plánu mesta. Takáto pripomienka bude obstarávateľom doplnkov a zmien územného plánu vyhodnotená. V prípade jej akceptovania sa daná lokalita vylúči z procesu zmien a doplnkov.

Mesto Poprad na základe vyššie uvedeného postupovalo pri vybavení žiadosti spoločnosti Brantner Poprad, s.r.o. o zmenu a doplnok Územného plánu mesta Poprad v súlade s právnymi predpismi, pretože žiadosť o zmenu územného plánu bola súladná so záujmami a rozvojom mesta a procesne ju posúdila príslušná komisia mestského zastupiteľstva.

Posúdenie toho, či stavba centra a linky ohrozuje zdravé podmienky a zdravý spôsob života a práce obyvateľov mesta, alebo poškodzuje životné prostredie, teda či by takáto výstavba a následná prevádzka bola v rozpore s právnymi predpismi, bolo predmetom rozhodovania kompetentných orgánov v rámci konania podľa zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. Účelom zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie nie je povolenie navrhovanej činnosti, resp. súhlas s jej uskutočnením, účelom je zistiť, opísať a vyhodnotiť priame a nepriame vplyvy navrhovaných činností na životné prostredie; objasniť a porovnať výhody a nevýhody navrhovanej činnosti vrátane jej variantov, a to aj v porovnaní s nulovým variantom; určiť opatrenia, ktoré zabránia znečisťovaniu životného prostredia, zmiernia znečisťovanie životného prostredia alebo zabránia poškodzovaniu životného prostredia a získať odborný podklad na vydanie rozhodnutia o povolení činnosti podľa osobitných predpisov. Povolenie samotnej výstavby bude predmetom územného a stavebného konania, ktoré sú návrhovými konaniami, v ktorých stavebný úrad vykonáva prenesený výkon štátnej správy, do ktorého nie je možné svojvoľne zasahovať. Ak stavebník doloží k žiadosti doklady, ktoré sú podľa ustanovení stavebného zákona a vykonávacích osobitných predpisov potrebné k povoleniu danej stavby, vyplynie z nich súlad stavby s verejným záujmom, súlad s územným plánom, súhlas (iné právo) vlastníka pozemku, ak ním nie je stavebník a stavebný úrad vyhodnotí námietky účastníkov konania, stavebný úrad stavbu povolí.

Okresný úrad Poprad, odbor starostlivosti o životné prostredie ako príslušný orgán štátnej správy posudzovania vplyvu na životné prostredie na základe predloženého zámeru navrhovanej činnosti – Centrum energetického a biologického zhodnotenia odpadu Poprad, ktorý predložil navrhovateľ – spoločnosť Brantner Poprad s.r.o. vykonal zisťovacie konanie navrhovaných činností, v rámci ktorého požiadal o stanoviská rezortný orgán, povôľujúci orgán, dotknutý orgán a dotknutú obec. Tieto stanoviská sa týkali ochrany vodných pomerov, vplyvu na ovzdušie, ochrany pred požiarimi, odpadového hospodárstva, ochrany poľnohospodárskej pôdy, ochrany verejného zdravia z hľadiska hodnoty hluku a ochrany prírody a krajiny, teda jednotlivých zložiek životného prostredia a zdravia obyvateľstva, ktoré boli v dôvodovej správe petície namietané a napádané ako porušované v prípade výstavby a prevádzky centra a linky. Teda argumenty proti výstavbe z hľadiska súladu s právnymi predpismi a vplyvu na životné prostredie už boli zodpovedané jediným oprávneným orgánom,

ktorý je na to zákonom splnomocnený, v rámci hore spomenutého správneho konania, a to Okresným úradom Poprad, odborom starostlivosti o životné prostredie vydaním Rozhodnutia č.j. OU-PP-OSZP-2023/004685-046/BL zo dňa 06.06.2023.

Okresný úrad Poprad vo svojom rozhodnutí uvádza, že správny orgán nie je oprávnený spochybňovať závery štúdií vypracovaných odborne spôsobilou osobou, ktorá je za závery zodpovedná. V rámci zisťovacieho konania správny orgán nezistil zásadné skutočnosti, ktoré môžu byť v rozpore so všeobecne záväznými právnymi predpismi na ochranu životného prostredia, alebo ktoré by v závažnej miere ohrozovali životné prostredie a zdravie obyvateľov, ktoré by bolo potrebné posudzovať podľa zákona EIA.

V tomto rozhodnutí sa Okresný úrad Poprad vysporiadal s dôvodmi, ktoré sú takmer identické s dôvodmi petície. Opätovne sa týmito dôvodmi zaoberal aj druhostupňový orgán - Okresný úrad Prešov v odvolacom konaní a v Rozhodnutí č. OU-PO-OOP3-2023/051300-002 zo dňa 27.10.2023 ich vyhodnotil ako neopodstatnené.

Z kladného rozhodnutia o posudzovaní vplyvov na životné prostredie možno vyvodiť záver, že plánovaný zámer v danej lokalite je prípustný za podmienok uvedených v predmetnom rozhodnutí.

V súlade so závermi hore spomenutých rozhodnutí v ktorých je uvedené, že navrhovaná činnosť ako nová prevádzka musí spĺňať záväzné zákonom stanovené emisné limity a navyše navrhované technologické riešenie musí v plnej miere uplatňovať závery o najlepších dostupných technikách pre spracovanie odpadu, máme za to, že výstavba centra energetického a biologického zhodnotenia odpadu by predstavovala inovatívny prínos modernej technológie do oblasti nakladania s odpadmi, ktorej už boli príslušnými orgánmi určené podmienky, ktoré eliminujú alebo zmierňujú vplyv na životné prostredie.

Mesto Poprad nie je zákonom splnomocnené rozhodovať o porušení právnych predpisov a vplyve výstavby centra a linky a ich prevádzky na jednotlivé zložky životného prostredia a zdravia obyvateľstva, a preto pri prešetrovaní petície a posudzovaní súladu s právnymi predpismi vychádzalo z vyššie uvedených rozhodnutí príslušných orgánov.

V dôvodovej správe k petícii boli uvedené aj ďalšie skutočnosti, ku ktorým sa ďalej v tomto oznámení o výsledku vybavenia petície vyjadrujeme.

Súhlasíme s tvrdením uvedeným v dôvodovej správe petície, že hierarchia odpadového hospodárstva, ktorá tvorí základný kameň európskej politiky a legislatívy v oblasti odpadov, určuje, že najdôležitejšou prioritou je kvantitatívna a kvalitatívna prevencia predchádzania vzniku odpadu. Preto najlepším riešením pre životné prostredie je zabrániť samotnému vzniku odpadu, lebo každý produkt, ktorý spotrebujeme, sa skôr či neskôr stane odpadom, ktorý treba zlikvidovať. V rámci hierarchie odpadového hospodárstva sa ale realizáciou navrhovanej činnosti úroveň skládkovania posunie na vyššiu úroveň hierarchie, a to – na úroveň recyklácia/materiálové zhodnotenie a energetické zhodnocovanie odpadu.

Napriek tomu, že je mestu v petícii vyčítané, že by prednostne malo riešiť najvyššie priority stanovené v zákone o odpadoch (predchádzanie vzniku odpadu), je dôležité si uvedomiť a zvýrazniť, že vo svojej podstate to ani nie je možné. Pri najvyššej prioritě v hierarchii – predchádzaní vzniku odpadu, nejde o činnosť nakladania s odpadom, ale o opatrenia, ktoré sa prijímajú pred tým, ako sa látka, materiál alebo výrobok stane odpadom, teda ide o činnosť samotných výrobcov produktov a následne po ich použití aj o činnosť - správanie konečného spotrebiteľa, a nie činnosť samospráv! Samosprávy plnia svoje povinnosti až vo fáze, keď odpad, ktorý už vznikol, treba zozbierať a naložiť s ním tak, aby nedošlo k riziku znečistenia pôdy, vody, rastlín a živočíchov, k vzniku neprimeraného obťažovania okolia a nepriaznivému

vplyvu na krajinu. Celá naša spoločnosť by mala prejsť a zapojiť sa do obehového odpadového hospodárstva, čo znamená návrat odpadov do výroby na produkciu nových výrobkov, čím sa cyklus toku surovín uzatvorí. Tu je potrebné si uvedomiť, že my ako členovia spoločnosti, ktorá vytvára odpad svojou činnosťou a pôsobením, by sme mali dbať na hierarchiu odpadového hospodárstva, čo je v prvom rade predchádzanie vzniku odpadov, a čo v najmenšej miere odpad vytvárať.

Mesto Poprad pôsobí v tejto oblasti edukatívne a zvyšuje povedomie svojich občanov v oblasti odpadov zverejňovaním článkov v novinách na túto tému, na web stránkach mesta, na úradných tabuliach mesta a v školách edukačnou výučbou. Mesto Poprad v zmysle zákona o odpadoch má na svojej webovej stránke zverejnené „Opatrenia na predchádzanie vzniku odpadom“.

V petícii bolo tiež uvedené, že medzi cieľmi a opatreniami Programu odpadového hospodárstva SR je podporovať financovanie zavádzania množstvového zberu pre zmesový komunálny odpad a podporovať domáce a komunitné kompostovanie. K podpore financovania množstvového zberu pre zmesový komunálny odpad uvádzame, že plnenie tejto povinnosti je adresované štátu. V meste Poprad je v súčasnosti zavedený množstvový zber pre právnické osoby. V prípravnom konaní je právna legislatíva, ktorá uloží obciam povinnosť zavedenia množstvového zberu pre rodinné domy s predpokladanou platnosťou od roku 01.01.2025. Mesto Poprad bude konať v zmysle platnej legislatívy.

K podpore domáceho a komunitného kompostovania chceme poukázať na to, že mesto umožňuje obyvateľom ako pôvodcom odpadu vlastné kompostovanie biologicky rozložiteľných odpadov. Pre rodinné domy zabezpečilo 240 l nádoby na zber bioodpadu a od 1.7.2021 v zmysle platnej legislatívy zabezpečilo k bytovým domom 1 100 l hnedé zvony na kuchynský odpad a zabezpečuje vývoz odpadu z týchto nádob. Občania rodinných domov zbierajú bioodpad zo záhrad a rastlinnú zložku kuchynského odpadu prostredníctvom hnedých 240 l nádob. Občania mesta Poprad majú možnosť kompostovať bioodpad zo svojich záhrad, avšak nezaznamenali sme vysoký záujem o vlastné kompostovanie a uprednostňujú zber bioodpadu prostredníctvom nádoby na bioodpad.

Na základe vyššie uvedeného nie je dôvodné mať pochybnosti o tom, či Mesto Poprad koná v zmysle platnej právnej legislatívy odpadového hospodárstva SR.

Prítomnosť nebezpečných odpadov v zmesovom komunálnom odpade (napr. použité batérie, žiarovky a pod.) je len percentuálnym predpokladom množstva, ktoré priamo súvisí so správnym triedením odpadu obyvateľmi. Dovoľujeme si poznamenať, že aj v súčasnej dobe sa v nádobách na zmesový komunálny odpad nachádza isté percento nebezpečného odpadu z dôvodu neekologického prístupu občanov.

Argument, že realizáciou navrhovanej činnosti sa časť mesta Matejovce územne zo všetkých strán celkom uzatvorí, natrvalo sa tak zablokuje ich ďalší rozvoj a znemožní sa rozšírenie obytnej zóny, nie je relevantný, pretože predmetné územie je už v súčasnosti na severnej strane ukončené areálmi spoločnosti La Terra a Energo Terra, t.j. výrobným územím. Toto územie je podľa aktuálne platného územného plánu charakterizované ako plochy ornej pôdy a plochy nelesnej krajinej zelene, t.j. určené nie na výstavbu a doposiaľ nebola doručená žiadna žiadosť o zmenu funkčného využitia týchto pozemkov na obytné územie, teda nezamýšľa sa o nej ako o potenciálne vhodnej pre bývanie. Územný plán mesta Poprad počíta s budúcim možným rozvojom obytného resp. zmiešaného územia Matejoviec vo viacerých lokalitách, a to západne od konca ulice Lidickej, severne od ulice Gorkého a juhozápadne od ulice Allendeho.

K požiadavke o zaradenie novej lokality pre výstavbu centra odpadu do návrhu zmien a doplnkov územného plánu mesta uvádzame, že na zasadnutí Mestského zastupiteľstva mesta Poprad dňa 27.10.2023 bolo schválené Uznesenie č. 235/2023, ktorým bolo schválené

obstaranie zmeny a doplnku Územného plánu mesta Poprad na častiach pozemkov parc. č. KN-C 2642, 2588, 2053, 2032, 1917 v k. ú. Stráže pod Tatrami (lokalita Úsvit) - vo vlastníctve Mesta Poprad, z funkčnej plochy a príslušného regulačného bloku Z - Plochy nelesnej krajiny zelene pre funkciu "TO Plochy odpadového hospodárstva" a zodpovedajúcemu regulačnému listu vrátane doplnenia účelovej miestnej cesty. Túto požiadavku, vzhľadom na jej splnenie, považujeme za bezpredmetnú.

Pri posudzovaní súladu s verejným alebo iným spoločným záujmom je dôležité uviesť, že verejný záujem je jeden z najčastejšie aplikovaných neurčitých pojmov v správnom práve ako aj v širšom kontexte verejného práva, pričom definíciu tohto pojmu v legislatíve alebo v odbornej literatúre nenájdeme. Verejný záujem je potrebné chápať ako záujem, ktorý možno označiť ako všeobecne prospešný záujem a je predmetom dokazovania v rámci rozhodovania o určitej otázke, napr. vyvlastnení, a nie je možné ho vopred a priori stanoviť. Z tohto dôvodu spadá jeho zisťovanie do právomoci moci výkonnej, nie zákonodarnej. Ústavný súd konštatuje (PL. ÚS 19/09), že verejný záujem nemožno chápať ani aritmeticky (je to v záujme väčšieho počtu obyvateľov), ani automaticky (každá diaľnica je vo verejnom záujme, a teda pozemky môžu byť automaticky vyvlastnené). Ako vyjadril vo svojom rozhodnutí český ústavný súd (I. ÚS 198/95, PL. ÚS 24/04), verejný záujem nie je vždy totožný so záujmom kolektívnym (uspokojovanie kolektívnych záujmov určitých skupín môže byť dokonca v rozpore so všeobecnými záujmami spoločnosti).

Pri posudzovaní súladu alebo rozporu s verejným alebo spoločným záujmom bolo nevyhnutné zohľadniť konflikt medzi prezentovaným verejným a spoločným záujmom osôb podporujúcich petíciu a verejným a spoločným záujmom, ktorý je mesto povinné chrániť v zmysle § 4 ods. 3 písm. h) zákona o obecnom zriadení, na základe ktorého je povinné vytvárať a chrániť zdravé podmienky a zdravý spôsob života a práce obyvateľov mesta a ochraňovať životné prostredie. Vplyv odpadu na životné prostredie je nespochybniteľný a keďže je aj mesto povinné sa v zmysle zákona o obecnom zriadení aktívne zapájať do jeho ochrany, tak v čase klimatickej zmeny a zhoršujúceho sa stavu životného prostredia je viac než žiaduce využívať inovatívne spôsoby spracovania odpadu, ktoré sú lepším riešením pre životné prostredie ako skládkovanie. Mesto z tohto dôvodu pristúpilo k začatiu procesu zmeny územného plánu mesta Poprad na základe podnetu právnickej osoby a na základe schváleného podnetu mestského zastupiteľstva, ktorý smeruje k vyčleneniu vhodných lokalít na umiestnenie centra a linky. O dôležitosti a nevyhnutnosti určenia takýchto plôch v územnom pláne mesta svedčia aj prijaté Uznesenia č. 235/2023 a č. 236/2023 Mestského zastupiteľstva mesta Poprad prijaté na rokovaní dňa 27.10.2023, ktorými boli schválené na obstaranie zmeny a doplnku územného plánu mesta Poprad dve lokality, jedna v k.ú. Matejovce a druhá v k.ú. Stráže pod Tatrami. Prijatím uvedených uznesení mestského zastupiteľstva mesto uskutočňuje kroky v oblasti nakladania s odpadmi s dôrazom na ochranu zdravých podmienok a zdravého spôsobu života a práce obyvateľov mesta a ochranu životného prostredia, čím vyjadruje verejný a spoločný záujem mesta, ktorý však bude všeobecne záväzný až schválením Zmien a doplnkov 98/2023 Územného plánu mesta Poprad mestským zastupiteľstvom. Do toho času pri posúdení petície z pohľadu súladu s verejným a spoločným záujmom je nevyhnutné vychádzať z v súčasnosti platného Územného plánu mesta Poprad.

Územný plán mesta, ako výsledok normotvornej činnosti zástupcov obyvateľov v danom mieste a čase, vyjadruje verejný záujem obyvateľov, je prejavom hodnôt, ktoré chce mesto na svojom území chrániť a uprednostňovať.

Verejný alebo spoločný záujem vyjadrený v petícii vzhľadom na vyššie uvedené je podľa v súčasnosti platného Územného plánu mesta Poprad v kolízii s verejným a spoločným záujmom v ňom vyjadreným, pretože funkčné využitie plôch v k.ú. Matejovce momentálne nie je určené na umiestnenie centra a linky.

V zmysle ustanovenia § 7 ods. 2 zákona o petičnom práve je stanovené, že ak tento zákon alebo osobitný predpis neustanovuje inak, na prijímanie, evidovanie, vybavovanie a kontrolu vybavovania petícií sa primerane použijú ustanovenia zákona o sťažnostiach, podľa ktorého sa v oznámení o vybavení uvedie, či sťažnosť je opodstatnená, alebo neopodstatnená.

Mesto Poprad pri prešetrení a vybavovaní sťažnosti postupovalo v súlade so zákonom o petičnom práve, dôsledne sa oboznámilo so skutočným stavom veci, posúdilo jeho súlad alebo rozpor s právnymi predpismi a verejným alebo iným spoločným záujmom a vysporiadalo so všetkými argumentmi uvedenými v dôvodovej správe k petícii.

Prešetrením petície v časti týkajúcej sa súladu s právnymi predpismi ju vyhodnocujeme na základe vyššie uvedených argumentov ako neopodstatnenú. Petícia v časti týkajúcej sa rozporu s verejným alebo spoločným záujmom je z hľadiska súladnosti s v súčasnosti platným územným plánom mesta čiastočne opodstatnená. Čiastočné neopodstatnenie v tejto časti vyplýva z toho, že je tu aj verejný a spoločný záujem, ktorý smeruje k tomu, aby v územnom pláne boli vyčlenené plochy na inovatívne spôsoby spracovania odpadu, ktoré sú lepším riešením pre životné prostredie ako skládkovanie, tak ako to vyplýva zo začatých procesov smerujúcich k obstaraniu zmien a doplnkov Územného plánu mesta Poprad.

Dovolíme si poukázať na to, že z judikatúry týkajúcej sa petičného práva nespochybniteľne vyplýva, že účelom petičného práva nie je garantovať realizáciu petíciou navrhovaného riešenia určitého spoločenského problému orgánom verejnej moci, na ktorý sa petenti obrátili. Zmyslom petičného práva je umožniť jeho nositeľovi podieľať sa na správe verejných vecí tým, že má právo obrátiť sa na orgány verejnej moci so svojimi žiadosťami, návrhmi a sťažnosťami. Petičné právo tak nadobúda informačný rozmer garantujúci petentovi neformálny komunikačný kanál, ktorým upriami pozornosť orgánu verejnej moci na problémovú vec verejného alebo iného spoločného záujmu. Následne petičné právo vykazuje celkom prirodzene aj realizačný rozmer spočívajúci v povinnosti orgánu verejnej moci petíciu prešetriť, vybaviť ju a výsledok vybavenia oznámiť osobe určenej v petícii na zastupovanie v styku s orgánom verejnej moci. Obsah petičného práva však nesiahá ďalej smerom k druhovo predpísaným spôsobom vybavenia petície či dokonca k jedinému možnému spôsobu jej vybavenia. (Nález Ústavného súdu Slovenskej republiky sp. zn. PL. ÚS 4/2016 z 10. mája 2017). Obsah základného práva podľa čl. 27 ods. 1 ústavy nemožno vnímať v tomto smere tak, že naplnením uvedeného základného práva je len také vybavenie petície orgánom verejnej moci, ktorého výsledkom je uspokojenie potreby, ktorá je predmetom petície. (Uznesenie Ústavného súdu Slovenskej republiky sp. zn. II. ÚS 720/2017 z 20. decembra 2017).

Odoslaním písomnej odpovede zástupcovi sa petícia považuje v súlade s § 5 ods. 5 zákona o petičnom práve za vybavenú.

v.z. Mgr. Štefan Pčola v.r.
zástupca primátora mesta